

Dialogmøde omkring padelbane 17/6-2026

Referent: Katrine Stoustrup, sekretær i VIF.

VIF indbød til åbent dialogmøde i klubhuset 17/6-2026. Årsagen var, at man ønskede dialog og forbedret kommunikation omkring den foreslåede padelbane, der søges tilladelse til at bygge ved klubhuset.

Louise Grankvist, nyvalgt formand i VIFs bestyrelse, bød velkommen til de ca. 35 borgere, der var mødt op.

Nina Kuhlmann Clausen, der er nyvalgt i VIFs bestyrelse forklarede, hvad historikken omkring den påtænkte padelbane var, så alle tilstedeværende havde kendskab til, hvad der er gået forud for dette møde, inden debatten blev sat fri.

Ultimo 2022 var der en åben workshop i Voers Hus med fokus på Voers Skabende Hub (byggeprojektet på skolen), og hvordan man kunne få sat gang i spændende aktiviteter i byen. Mange forskellige idéer blev foreslået, og relevant for VIF var særligt genetablering af beachvolleybanen samt padel. Ønsket om beachvolley blev hurtigt iværksat, mens arbejdet med at etablere en padelbane i Voerladegård har været en langstrakt proces.

En række ildsjæle tog initiativ til at afsøge, hvilke krav der er til etablering af en padelbane samt undersøgte forskellige placeringer af banen, både i byen og i skoven. Der blev herefter lavet et facebookopslag i gruppen "Voerladegård om Omegn" i slutningen af 2023 for at få vished om, at projekt padelbane fortsat havde stor lokal opbakning. Da det bedste projekt vurderes at være på boldbanerne, blev VIF inddraget i projektet og gav mandat til Jesper Torp om at søge landzonetilladelse til en placering bag de høje træer på samme side som klubhuset.

Kommunen gav tilladelse til banen, men efter naboklager blev kommunens afgørelse tilsidesat af Planklagenævnet i en 6-5 afgørelse. Flertallet lagde vægt på, at der var for lang afstand mellem banens påtænkte placering og klubhuset. I landzone skal planloven regulere, at der ikke sker spredt bebyggelse, så allerede af den grund omstødte nævnet kommunens afgørelse. VIF ændrede derfor projektansøgningen, så padelbanen i stedet skulle placeres max. 20 meter fra klubhuset. Placeringen blev nu foreslået til det hjørne ved fodboldbanerne, der er tættest på klubhuset ved de lave skure, og det er denne placering, der skulle drøftes i aftenens møde. Nina afsluttede indlægget med at sige, at hun håbede på en god og konstruktiv dialog. Formålet med mødet var, at alle blev hørt.

Dialogen startede, og Steen Kjeldsen var ordstyrer.

Synspunkter

En skovejer spørger til ejerforhold af klubhuset, da der er utilfredshed med placeringen af klubhuset.

Repræsentanter fra naboerne i skoven pointerer, at de gerne vil støtte projektet med padelbanen, men har udfordringer med **placeringen**. **Trafikken** adresseres, men vurderer selv, at det ikke har med padelprojektet at gøre, men derimod er generelt. Der ønskes dialog med VIF til udbedring af vejen. **Parkering** nævnes som en anden udfordring, når der parkeres bag klubhuset, fordi det er svært at komme forbi med maskiner. Desuden nævnes **støj**, fordi en evt. padelbane sandsynligvis vil overgå grænseestimer for støj. Der nævnes allerede udfordringer

med soundbox, der bliver brugt af fodboldbørn ved fodboldbanerne. Der henvises desuden til, at en padelbane i nærheden af ens hus i en salgssituation vil **forringe ejendomsvurderinger** med 5-10%. Til sidst siges tak til VIF's formand, Louise, for at hun så hurtigt smed dialogmødet i kalenderen. Der ønskes mere kommunikation med VIF.

Andre synspunkter var, at man var utilfreds med den hidtidige manglende kommunikation, og at den manglende kommunikation kunne tolkes som om, at VIF ønskede at gå under radaren med den planlagte padelbane.

Der spørges desuden ind til, om man kunne indhente interesseindikationer ved at borgere i byen eksempelvis kunne betale 1.000 kr. som sponsorer til padelbanen. Til sidst foreslås en ny placering eller at man i stedet kunne lave en indendørsbane. Og der bliver givet tilsagn om hjælp til at søge evt. fonde.

Der spørges til de usandsynlige fremtidsudsigter for flere sportsanlæg ved sportspladsen, og om det ikke var bedre at lægge nye sportsanlæg og i øvrigt også klubhus andre steder i byen. Der foreslås, at man kan søge Salling-fonden til at få placeret idrætsanlæg andetsteds.

Trafikken adresseres igen, fordi man er bekymret for trafikulykker ved at hente og bringe børn til fodbold.

Der er bekymringer omkring brug af padelbanen, fordi forventningen måske vil være, at den vil stå tom. Der opfordres til at snakke med Gammel Ry om, hvor meget man bruger banen der. Formanden for VIF svarer, at der ikke er foretaget undersøgelser af dette endnu.

Repræsentanter fra Damtoften nævner, at det er fedt med en by med så mange initiativer og ting, man kan gå til. Her synes man, det er en god idé med en padelbane; det er blot placeringen – og dermed trafikken derned, som man er nervøs for. Der foreslås, at man kan sætte børnene af ved skolen (både spejderne og fodboldbørn).

Der kommer et forslag om, at trafikken kan ledes ned ad bakken og ud mod Klostermøllevej, og at man måske kunne finde en løsning på vedligehold af vejen.

Repræsentanter fra Damtoften undskyldte sig og forklarede, at frustrationen bunder i den manglende information, og at man trods alt glæder sig over, at der endelig inviteres dialog. Men fastholder, at der ikke skal være en udendørs padelbane pga. støj og trafik. Desuden mangler man et skilt for 20 km/t, som blev fjernet, da der var kloakseparering i byen. Kan evt. støtte en indendørs bane. Nævner bekymring omkring dyreliv: flagermus og padder og indskærper, at man vil anke den nye beslutning om den nye placering af padelbanen.

Repræsentanter fra naboerne ved skoven spørger til, om Danmarks Naturfredningsforening er blevet inddraget. Jesper Torp tager ordet og nævner, at det har han ikke med at gøre, fordi hans kommunikation har været direkte med kommunen. Andre tilføjer, at inddragelse af andre instanser som f.eks. naturfredning ofte sker senere i processen.

Repræsentanter fra Damtoften spørger til, hvorfor trafikproblematikken ikke er løst tidligere.

Nu får formanden fra VIF ordet. Hun pointerer, at hun gerne vil rette op på kommunikationen med naboerne til sportspladsen.

Repræsentanter fra Damtoften spørger til, om en padelbane ikke kunne være en del af Fabulas. Hertil bliver der svaret, at det ikke er en del af Fabulas' koncept.

Naboerne spørger ind til detaljer omkring, hvordan en padelbane skal organiseres. Om det vil blive med kontingent, hvortil formanden svarer, at det er for tidligt i processen, og at der ikke er taget stilling til det endnu.

Der er bekymringer omkring momsfritagelse i forhold til at have et bookingsystem til en padelbane. Det er et skatteteknisk input til VIF, og enkelte nævner, at det nok ville skulle laves med et kontingent, da det ville være VIF, der skulle bestyre banen.

Repræsentanter fra Damtoften nævner fredningszonen, der når helt op til kirken, støjen fra musik fra boldbanerne, og at en padelbane vil skæmme naturen.

Der foreslås, at man nedlægger fodboldbanerne og laver vild natur og afgræsning med kvæg.

Repræsentanter fra Damtoften er utilfredse med trafikken og især hastigheden. Der spørges til, om man kan lave en kollektiv fartbegrænsning.

Der stilles spørgsmål ved placeringen lige op ad fredet naturhegn. Man må ikke beskære træerne pga. fredningsnævnet. Der er mange flagermusearter, der er aktive her.

Så skifter indlæggene til at handle om næste skridt. Og om VIF vil lade projektet om landzonetilladelsen gå videre.

Formanden pointerer, at projektet skal have opbakning.

Naboerne fra skoven ønsker fremtidigt samarbejde. De håber ikke, at det bliver sådan, at "man bliver hørt" – og så arbejder VIF bare ufortrødent videre.

Jesper Torp tilkendegiver, at han nok kunne have kommunikeret på en anden måde. Fra hans side mente han, at der var mandat fra input på workshoppen og facebookopslaget med en masse opmuntring. Han ridser historikken op med de forskellige placeringer, der har været i spil. Han har undersøgt, OM man kan få en padelbane. Forklarer rækkefølgen med at undersøge, om det kan lade sig gøre med en bane. Om det så skal gøres, er en anden sag. Han nævner, at hans rolle var, om VIF overhovedet må lave den. VIF må beslutte det videre forløb.

En repræsentant fra bestyrelsen nævner, at medlemskab af en idrætsforening kan give både børn og voksne et netværk og et fællesskab. Det, bestyrelsen brænder for, er at lave idrætsaktiviteter for byens borgere. Det er ikke VIF, der skal løse trafikudfordringen. **Den omtalte trafikudfordring** vil være der, uanset om padelbanen etableres. VIF opfordrer naboerne til, at de selv samler et **udvalg, der arbejder for trafikløsninger**. VIF-repræsentanten nævner, at det er drænende at være frivillig, når der er dårlig stemning og frustrationer. Man melder sig i bestyrelsen for at skabe gode rammer for fysisk udfoldelse og sammenhold i byen. Det er mange af de samme mennesker, der får gode ting til at ske i Voerladegård. Derfor bliver alle nødt til at hjælpe med give en tårn med, når der identificeres udfordringer, der skal løses. Repræsentanten nævner, at padel er et godt bud til dem, der er vokset ud af idrætsaktiviteterne i VIF. Det ville være skønt, hvis mange unge mennesker ville hygge sig med at spille padel i aftentimerne i stedet for at hænge bag skærmene. Der er en masse praktik, man skal være forberedt på, når man skal etablere en padelbane, så der skal være massiv opbakning og tilsagn om kræfter til at løse opgaverne. Særligt når der også er megen modstand mod banen på den påtænkte placering.

En repræsentant fra skoven tilføjer, at padelbanen kan godt ligge i byen, men det vil være dyrere, fordi der skal mere afskærmning til pga. støj i beboelsesområder.

Repræsentanter fra naboerne i skoven vil GERNE i et udvalg og arbejde sammen med VIF. Og det bliver ikke som en kæp i hjulet på padelbanen, men for at lave en løsning med en anden placering.

Repræsentanterne fra Damtoften siger tak for invitationen til dialog, og for at de berørte parter må komme og lufte frustrationerne. De vil gerne indgå i en dialog og gå sammen med naboerne i skoven om at finde en løsning sammen.

Formanden i VIF konkluderer, at nogle af de argumenter, der kommer frem, tyder på, at der er frustrationer og bekymringer, der er bagudrettet i tid. **Og mange af dem handler ikke primært om padelbanen, men i stedet om brugen, trafikken og parkering ved sportsbanerne, som de er nu.** Hun pointerer, at VIF altid gerne vil have input, og at man desuden er velkommen på VIF's generalforsamling. Den er åben for alle, og man kan komme med idéer og kritik der, men at hun ikke har mødt naboerne og deres kritik i den sammenhæng.

Bestyrelsen gentager idéen om et trafikudvalg. Der er brug for flere kræfter til et sådant trafikudvalg. Vi er 7 mennesker i bestyrelsen; vi er både trænere på flere hold selv, drifter idrætsforeningen, arrangerer festligheder som Voer Games og jubilæumsfest mv. Vi kan ikke være i alle udvalg. Men vi vil meget gerne støtte op om et trafikudvalg.

Ordstyreren nævner også de halvårige dialogmøder mellem byens foreninger.

Der nævnes, at der er et trafikudvalg i borgerforeningen, som kunne invitere til dialog om trafikken fra byen og ned mod sportspladsen og spejderpladsen.

Beslutninger

Formanden i VIF siger, at bestyrelsen har brug for at tale sammen, inden man kommer med en beslutning om, hvorvidt man vil lade projektet køre eller stoppe det. Bestyrelsen sender en status hurtigst muligt. De berørte naboer får direkte svar dagen efter (18/6) via mail. Status meldes ud på facebook i Voerladegård og Omegn senest start næste uge. Referatet vil blive lagt på VIFs hjemmeside.

Ordstyreren afslutter og takker for den gode tone. Formanden fra VIF afslutter og siger tak.

Efterfølgende har bestyrelsen besluttet at stoppe projekt padelbane ved kommunen. Dvs. VIF fortsætter *ikke* med at søge om landzonetilladelse om en bane ved siden af klubhuset. Bestyrelsen begrundet det med, at der ikke var tilstrækkelig opbakning til det; tværtimod massiv modstand. De implicerede naboer er orienteret pr. e-mail om bestyrelsens beslutning.
